Odwołanie od decyzji Wojewody Łódzkiego z 27 października 2026 r., znak SOC-III.1331.6.2026

Dotyczy: SOC-III.1331.6.2026 - decyzja Wojewody Łódzkiego z 27 października 2026 r.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 16 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej odwołuję się od decyzji Wojewody Łódzkiego z 27 października 2026 r., SOC-III.1331.6.2026, odmawiającej udostępnienia kopii pism Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców (wniosek z 27 sierpnia 2026 r., doprecyzowany pismem z 11 września 2026 r.). Wnoszę o uchylenie decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 k.p.a.) oraz o rozpoznanie odwołania w 14 dni (art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy).

Zarzucam naruszenie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy (uznanie za przetworzone kopii pism o znanych znakach i informacji negatywnej) oraz art. 7, art. 77 § 1 i art. 107 § 3 k.p.a. (brak jakiejkolwiek wielkości nakładu pracy, nierozpoznanie żądania po doprecyzowaniu).

Uzasadnienie

1. Po doprecyzowaniu (decyzja je przytacza) żądanie obejmuje: cztery pisma wskazane po znaku (DPM.0738.29, .49, .77 i .81.2022); jedno zdanie, jeżeli któregoś nie ma; pisma Szefa Urzędu dotyczące art. 100d albo ponagleń w sprawach nim objętych, które wpłynęły od 1 stycznia 2023 r.; co do dokumentów wewnętrznych - stwierdzenie, że ich nie wytworzono, jeśli tak jest. Odszukanie pisma o znanym znaku i nadawcy to wyszukanie dokumentu, a informacja, że czegoś nie ma, z natury nie powstaje z żadnego zestawienia. Dzień później ten sam Wydział na pytanie o wzór zawiadomienia o pozostawieniu ponaglenia bez rozpoznania odpowiedział jednym zdaniem (SOC-III.1331.7.2026). Według decyzji udostępnienie „łączyłoby się z koniecznością sporządzenia stosownych zestawień oraz zanonimizowania danych” - w pismach okólnych do wojewodów nie ma czego zestawiać ani anonimizować.

2. Nakładu pracy nie wykazano. Decyzja nie podaje liczby pism, czasu ani pracowników. Minister w decyzji Nr 29-IP/DBiSO/2026 z 28 października 2026 r. wskazał, że organ ma wykazać, „jakie konkretnie działania należy podjąć celem realizacji wniosku, ilu pracowników i na jaki czas (choćby szacunkowo/przy użyciu określenia „co najmniej”) musiałby oddelegować do realizacji przedmiotowego wniosku”, oraz że wojewoda „Nie uzasadnił natomiast, dlaczego nie może do tego celu wykorzystać ogólnego systemu elektronicznego obiegu dokumentów, którym niewątpliwie dysponuje.” Uzasadnienie jest dosłownie tożsame z decyzjami SOC-III.1331.4.2026 i SOC-III.1331.9.2026 (dokumenty FAMI), łącznie z datą wniosku „17 sierpnia 2026r.”, choć wpłynął 27 sierpnia.

3. Te same pisma znaleziono gdzie indziej bez przetwarzania. Wojewoda Warmińsko-Mazurski 27 października 2026 r., „po przeprowadzeniu weryfikacji rejestru wpływającej korespondencji z Urzędu do Spraw Cudzoziemców”, przekazał siedem pism z lat 2022-2026 (SC-I.1331.16.2026). Na pkt 2 Wojewoda Kujawsko-Pomorski przekazał dwa pisma (BW.II.1331.226.2026), a Wojewoda Podkarpacki trzy, uznając, że zawężenie wyeliminowało „potrzebę przetworzenia” (O-II.1331.17.2026). Znaki pism z rozdzielnikiem do wszystkich wydziałów są znane: DPM.0737.43.2023 z 31.07.2023, DPM.07037.23.2024 z 14.03.2024, DPM.07037.38.2025 z 3.08.2025 i BSZ.WKSI.0705.1.2025/KS z 8.12.2025 - sprawdzenie ich w rejestrze to ta sama czynność co dla pkt 1.

4. Istotności nie oceniono w odniesieniu do przedmiotu. Urząd sam napisał, że w sprawach objętych art. 100d ponaglenia „nie były przekazywane Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców wraz z aktami sprawy i stanowiskiem organu” (BW-III.1331.35.2026) i że „Podstawą tej praktyki są wskazane przepisy prawa” (SOC-III.1331.3.2026), a Szef Urzędu w piśmie DPM.0738.49.2022 prosił wydziały, by „zaprzestały przekazywania do Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców ponagleń”. Wniosek pyta, czy za tą praktyką stoją dalsze pisma organu centralnego - czyli o podstawę działania administracji. Istotność wykazałem pismem z 11

września 2026 r.; w skrócie: średni czas postępowania o pobyt czasowy u Wojewody Łódzkiego 336 dni w 2023 r. i 386 dni w 2026 r. wobec 60 dni z art. 112a ust. 1 ustawy o cudzoziemcach (interpelacja nr 18089); w kraju 463 487 spraw z art. 114 w toku, średnio 341 dni (interpelacja nr 12584); NIK: nieprawidłowości w 231 z 384 spraw (60,1%; P/23/069); użytek dokonany: RCL (UD408), Sekretariat Europejskiej Karty Społecznej (art. 22), raport Polskiego Forum Migracyjnego dla parlamentarzystów.

Proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną: na mój adres do doręczeń elektronicznych wskazany w podpisie albo na [e-mail usunięty]. Doręczenie elektroniczne jest natychmiastowe i potwierdzone, a przesyłka papierowa na adres [adres usunięty] wydłuża obieg o kilka dni w każdą stronę.

Załączniki: 3 pisma (Warmińsko-Mazurski, Podkarpacki, Kujawsko-Pomorski).

Z poważaniem
[imię i nazwisko usunięte]
[adres usunięty], [adres usunięty]
[e-mail usunięty]
adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]