Wezwanie do zajęcia stanowiska - opublikowane ustalenia: Wojewoda Dolnośląski

Szanowni Państwo,

Celem jest karta pobytu w 60 dni, nie spór z Państwem. Ustawa przewiduje decyzję w 60 dni od kompletnego wniosku (art. 112a ust. 1-2 ustawy o cudzoziemcach); bieg tego terminu zawiesza do 4 marca 2027 r. art. 100d ust. 1 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy.

Wzywam do zajęcia stanowiska wobec opublikowanych ustaleń, ogólnie i przede wszystkim w części, za którą odpowiadają Państwo:
- Karta: https://glos-migranta.eu/urzad/dolnoslaski
- Raport przekrojowy: https://glos-migranta.eu/raporty/panstwo-w-petli
- Raport główny dla Państwa: https://glos-migranta.eu/raporty/kasacje

Dotyczy Państwa w szczególności:

1. Średni czas postępowania o pobyt czasowy (dane MSWiA, od złożenia wniosku): 472 dni w 2024 r., 273 w 2025 r., znów 303 w 2026 r. (stan na 6.07). Spadek odnotowujemy na karcie. Spraw w toku tabela UdSC (BSZ.WAiSM.0361.16.2026) ma na 1.07.2026 r. 56 687, najwięcej od 2023 r.

2. W piśmie SOC-OP.1331.18.2026.MR z 16.09.2026 r. urząd napisał sądowi, że składanie dużej liczby wniosków „doprowadzi wkrótce do paraliżu organu". W tym samym piśmie przyznaje, że „omyłkowo jeden z tych wniosków nie został przekazany do realizacji"; pierwsze pismo wyszło po 30 dniach, już po skardze (IV SAB/Wr 960/26).

3. WSA we Wrocławiu (WIS.053.56.2026) naliczył od 2024 r. 41 skarg na niewykonanie wyroku, 6 grzywien i 5 sum pieniężnych. NIK (LWR.411.2.1.2024) wykazała za lata 2022-2024 koszty „w łącznej wysokości 12 231,6 tys. zł", malejące rok do roku; nowszych kwot nie mamy. Odnotowujemy też, że NSA rozstrzygnął wszystkie 8 rozpoznanych kasacji przynajmniej w części na korzyść wojewody.

4. Ponagleń za 2025 r. urząd podał 5 935, ale zastrzega (SOC-OP.1331.14.2026.MR, 8.10.2026 r.): „podanie Panu liczby wniesionych ponagleń nie oznacza, że organ prowadzi ewidencję tych ponagleń – wbrew Pana opinii – wraz z datą wydania decyzji w poszczególnych sprawach".

5. FAMI: 28.10.2026 r. urząd odmówił decyzją części o systemie „Kolejkowicz" i pomiarze wpływu na czas (odwołanie 28.10). Termin wniosku o raporty końcowe i wskaźniki, przedłużony do 27.10, minął; odpowiedzi w archiwum nie ma.

Wzywam do odpowiedzi:

1. Co Państwo zmienią i od kiedy?

2. Jaka jest droga do decyzji w 60 dni w Państwa urzędzie: ile osób, ile miesięcy, od kiedy?

3. Gdzie liczą Państwo koszt odmów i wezwań oraz efekt pieniędzy, także z FAMI? Proszę to pokazać: dokument, arkusz lub wskaźnik. Jeżeli takiego rachunku nie ma, proszę napisać to wprost.

4. Które fakty z karty lub raportów uważają Państwo za błędne? Proszę wskazać je z dokumentem.

Co można naprawić (nasze propozycje, do Państwa oceny):

- Policzyć i opublikować, ile osób i ile miesięcy potrzeba, żeby z 303 dni i 56 687 spraw dojść do 60 dni, i od kiedy.
- Opisać, co zadziałało przy spadku z 472 do 273 dni, tak by inni wojewodowie mogli to sprawdzić u siebie, i wyjaśnić wzrost do 303.
- Rejestr ponagleń z datą decyzji: bez niego nikt nie wie, czy ponaglenie cokolwiek zmienia.
- Rejestr grzywien i sum pieniężnych z wyroków, publikowany co kwartał.

Termin: 7 dni od doręczenia. Odpowiedź lub jej brak opublikujemy na karcie urzędu, a sprostowania poparte dokumentem wprowadzimy niezwłocznie. To nie jest wniosek o udostępnienie informacji publicznej, tylko wezwanie do zajęcia stanowiska.

Proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną: na adres poczty elektronicznej, z którego wysłano niniejsze pismo, albo na mój adres do doręczeń elektronicznych wskazany w podpisie. Doręczenie elektroniczne jest natychmiastowe i potwierdzone, podczas gdy przesyłka papierowa na adres w Katowicach wydłuża obieg o kilka dni w każdą stronę - co przy terminach siedmiodniowych ma znaczenie praktyczne dla obu stron.

Z poważaniem
[imię i nazwisko usunięte]
[e-mail usunięty]
adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]