Wezwanie do zajęcia stanowiska - opublikowane ustalenia: Wojewoda Kujawsko-Pomorski

Szanowni Państwo,

Celem jest karta pobytu w 60 dni, nie spór z Państwem. Ustawa przewiduje decyzję w 60 dni od kompletnego wniosku (art. 112a ust. 1-2 ustawy o cudzoziemcach); bieg tego terminu zawiesza do 4 marca 2027 r. art. 100d ust. 1 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy.

Wzywam do zajęcia stanowiska wobec opublikowanych ustaleń, ogólnie i przede wszystkim w części, za którą odpowiadają Państwo:
- Karta: https://glos-migranta.eu/urzad/kujawsko-pomorski
- Raport przekrojowy: https://glos-migranta.eu/raporty/panstwo-w-petli
- Raport główny dla Państwa: https://glos-migranta.eu/raporty/ponaglenia-bez-rozpatrzenia

Dotyczy Państwa w szczególności:

1. Średni czas (dane MSWiA, od złożenia wniosku) wzrósł z 464 dni w 2023 r. do 541 w 2026 r. (stan na 6.07). Spraw w toku: 23 517 w tabeli UdSC na 1.07.2026 r., 21 741 według Państwa pisma z 14.09.2026 r., przy 43 etatach.

2. BW.II.1331.214.2026 z 3.11.2026 r.: od art. 100c i 100d wszystkie ponaglenia pozostawały bez rozpatrzenia. „Dotyczy to więc wszystkich ponagleń wniesionych w roku 2023 (140), 2024 (207), 2025 (54) oraz w pierwszej połowie roku 2026 (61).” To 462 ponaglenia.

3. Tę odpowiedź urząd napisał po odmowie z 1.09.2026 r. i po jej uchyleniu przez MSWiA 20.10.2026 r. (Nr 27-IP, bez przesądzenia charakteru informacji). Istotę podał już 27.08.2026 r.; o uściślenie toczyły się dwie instancje.

4. O średnich: system „nie zawiera informacji na temat średnich i median czasu ich realizacji” (BW.II.1331.212.2026, 28.09.2026 r.), o Pobyt v.2: „nie posiada on żadnego modułu statystycznego” (BW.II.1331.216.2026, 22.09.2026 r.), choć wyniki raportów z Hurtowni Danych urząd przepisał nam z wydruków. Odwołanie: MSWiA do 14.12.

5. FAMI: „Organ nie wyodrębnia kosztów utrzymania tych elementów ani nie mierzy wpływu wdrożonych systemów informatycznych na średni czas prowadzenia postępowań legalizacyjnych” (BW.II.1331.215.2026, 15.10.2026 r.). W raporcie końcowym FAMI III jest „występ gwiazdy festynu” za 18 450,00 zł, w 2023 r., przy średnim czasie 464 dni. Nie zarzucamy wydatku niedozwolonego; pytamy o rubrykę, której nie ma.

Wzywam do odpowiedzi:

1. Co Państwo zmienią i od kiedy?

2. Jaka jest droga do decyzji w 60 dni w Państwa urzędzie: ile osób, ile miesięcy, od kiedy?

3. Gdzie liczą Państwo koszt odmów i wezwań oraz efekt pieniędzy, także z FAMI? Proszę to pokazać: dokument, arkusz lub wskaźnik. Jeżeli takiego rachunku nie ma, proszę napisać to wprost.

4. Które fakty z karty lub raportów uważają Państwo za błędne? Proszę wskazać je z dokumentem.

Co można naprawić (nasze propozycje, do Państwa oceny):

- Policzyć i opublikować, ile osób i ile miesięcy potrzeba, żeby z 541 dni dojść do 60, i od kiedy.
- Dwie liczby, które system ma, podawać od razu jednym pismem, jak 14.09, a nie po wezwaniu o istotność.
- Publikować co kwartał liczbę ponagleń i to, co się z nimi stało: urząd potrafi je rozbić na lata.
- Raporty z Hurtowni Danych Cudzoziemiec publikować co kwartał, bez wniosków; dopisać medianę, wpływ i sprawy w toku.

Termin: 7 dni od doręczenia. Odpowiedź lub jej brak opublikujemy na karcie urzędu, a sprostowania poparte dokumentem wprowadzimy niezwłocznie. To nie jest wniosek o udostępnienie informacji publicznej, tylko wezwanie do zajęcia stanowiska.

Proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną: na adres poczty elektronicznej, z którego wysłano niniejsze pismo, albo na mój adres do doręczeń elektronicznych wskazany w podpisie. Doręczenie elektroniczne jest natychmiastowe i potwierdzone, podczas gdy przesyłka papierowa na adres w Katowicach wydłuża obieg o kilka dni w każdą stronę - co przy terminach siedmiodniowych ma znaczenie praktyczne dla obu stron.

Z poważaniem
[imię i nazwisko usunięte]
[e-mail usunięty]
adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]