Wezwanie do zajęcia stanowiska - opublikowane ustalenia: Wojewoda Lubelski

Szanowni Państwo,

Celem jest karta pobytu w 60 dni, nie spór z Państwem. Ustawa przewiduje decyzję w 60 dni od kompletnego wniosku (art. 112a ust. 1-2 ustawy o cudzoziemcach); bieg tego terminu zawiesza do 4 marca 2027 r. art. 100d ust. 1 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy.

Wzywam do zajęcia stanowiska wobec opublikowanych ustaleń, ogólnie i przede wszystkim w części, za którą odpowiadają Państwo:
- Karta: https://glos-migranta.eu/urzad/lubelski
- Raport przekrojowy: https://glos-migranta.eu/raporty/panstwo-w-petli
- Raport główny dla Państwa: https://glos-migranta.eu/raporty/ile-kosztuje-odmowa

Dotyczy Państwa w szczególności:

1. Na nasze pisma urząd odpowiedział 16 pismami-barierami na 97 stronach i jednym pismem z danymi na 3 stronach, z 24 stronami załączników; w 6 z 7 spraw danych nie ma. Wynik w naszym rankingu rzetelności odpowiedzi: 3,00, pierwsze miejsce, czyli najwięcej punktów za utrudnianie.

2. Decyzja SO-VI.1331.4.2026 z 24.09.2026 r. odmawia dwóch liczb, spraw w toku i etatów, które Wojewoda Kujawsko-Pomorski podał zwykłym pismem. Wnioski „stanowią wyraz nękania i dążenia do paraliżu administracji publicznej, godząc w interes Rzeczypospolitej Polskiej", a pytający działa „z pełną premedytacją, w sposób seryjny i zaplanowany". MSWiA przedłużyło odwołania do 2.12 i 7.12.

3. Tymczasem średni czas (dane MSWiA, od złożenia wniosku) wzrósł z 211 dni w 2023 r. do 386 w 2026 r. (stan na 6.07), a spraw w toku w tabeli UdSC z 9 774 na koniec 2023 r. do 17 177 na 1.07.2026 r.

4. O pismach Szefa UdSC, których skany urzędowi posłaliśmy (SO-VI.1331.7.2026, 9.09.2026 r.): „informacja o ich wpływie do LUW w Lublinie, stanowi informację pochodną dotyczącą treści ww. dokumentów i tym samym nie stanowi informacji publicznej".

5. FAMI: decyzje z 25.09.2026 r. odmawiają m.in. kopii umowy, ostatniego wniosku o płatność i jednej kwoty, a w drugiej sprawie kopii trzech istniejących dokumentów, bo „wymagają one przeliczenia wielu elementów i danych"; MSWiA do 2.12. Pomiaru wpływu na czas urząd nie przedstawił.

Wzywam do odpowiedzi:

1. Co Państwo zmienią i od kiedy?

2. Jaka jest droga do decyzji w 60 dni w Państwa urzędzie: ile osób, ile miesięcy, od kiedy?

3. Gdzie liczą Państwo koszt odmów i wezwań oraz efekt pieniędzy, także z FAMI? Proszę to pokazać: dokument, arkusz lub wskaźnik. Jeżeli takiego rachunku nie ma, proszę napisać to wprost.

4. Które fakty z karty lub raportów uważają Państwo za błędne? Proszę wskazać je z dokumentem.

Co można naprawić (nasze propozycje, do Państwa oceny):

- Policzyć i opublikować, ile osób i ile miesięcy potrzeba, żeby z 386 dni dojść do 60, i od kiedy.
- Podać dwie liczby, o które toczy się spór: sprawy w toku i etaty. Kujawsko-Pomorski zrobił to w jednym piśmie.
- Wyjąć z decyzji fragmenty o intencjach pytającego: odmowę ma uzasadniać przesłanka z ustawy i zmierzony nakład pracy.
- Policzyć nakład naprawdę: ile godzin zajęłoby podanie danych, a ile napisanie 97 stron. Tej drugiej liczby dziś nie ma.

Termin: 7 dni od doręczenia. Odpowiedź lub jej brak opublikujemy na karcie urzędu, a sprostowania poparte dokumentem wprowadzimy niezwłocznie. To nie jest wniosek o udostępnienie informacji publicznej, tylko wezwanie do zajęcia stanowiska.

Proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną: na adres poczty elektronicznej, z którego wysłano niniejsze pismo, albo na mój adres do doręczeń elektronicznych wskazany w podpisie. Doręczenie elektroniczne jest natychmiastowe i potwierdzone, podczas gdy przesyłka papierowa na adres w Katowicach wydłuża obieg o kilka dni w każdą stronę - co przy terminach siedmiodniowych ma znaczenie praktyczne dla obu stron.

Z poważaniem
[imię i nazwisko usunięte]
[e-mail usunięty]
adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]