Wezwanie do zajęcia stanowiska - opublikowane ustalenia: Urząd Komisji Nadzoru Finansowego

Szanowni Państwo,

Celem jest karta pobytu w 60 dni, nie spór z Państwem. Decyzje pobytowe nie należą do Komisji; piszę o tym, co dzieje się z rachunkiem człowieka, który na tę decyzję czeka. Decyzja w 60 dni sprawi, że mniej ludzi zostanie z wygasłą kartą w toku postępowania, a Państwa część to ich rachunki.

Wzywam do zajęcia stanowiska wobec opublikowanych ustaleń, ogólnie i przede wszystkim w części, za którą odpowiadają Państwo:
- Karta: https://glos-migranta.eu/urzad/uknf
- Raport przekrojowy: https://glos-migranta.eu/raporty/panstwo-w-petli
- Raport główny dla Państwa: https://glos-migranta.eu/raporty/rachunek

Dotyczy Państwa w szczególności:

1. Pytanie dotyczyło ludzi, którym karta pobytu wygasła w toku postępowania: mają paszport i zaświadczenie, a bank blokuje konto. Po przedłużeniu, po 67 dniach, DKS-DKSZSW.0605.13.2026.DD z 27.10.2026 r.: „W UKNF zaewidencjonowano łącznie 34 takie zgłoszenia.” Rozkład: 1, 0, 18, 4, 11 (2026 r. do 3.09). To zgłoszenia, nie liczba blokad. Urząd przesłał też pismo do banków z 10.06.2025 r. To uczciwa odpowiedź na dwa punkty.

2. Na pytanie o czynności nadzorcze: „Nie jest jasne co ma Pan na myśli przez użycie sformułowania w tym obszarze oraz o jaki okres chodzi w tym żądaniu.” i „Z uwagi na brak jasno określonego zakresu żądania nie jest możliwe rozpatrzenie wniosku.” Pytanie doprecyzowałem i podpisałem 28 i 29.10; na 4.11 odpowiedzi w archiwum nie ma.

3. Kolejnego pisma do RPO urząd nie ujawnił, powołując tajemnicę zawodową (art. 10a ust. 2 Prawa bankowego), i wezwał do podpisu pod wnioskiem.

4. 18 zgłoszeń w 2024 r. i 11 w 2026 r. to sygnał, którego bez wniosku nie widać. Nie wiemy, ile było czynności nadzorczych, ani czy pismo z 10.06.2025 r. zmniejszyło liczbę blokad.

Wzywam do odpowiedzi:

1. Co Państwo zmienią i od kiedy?

2. Co bank ma przyjąć od klienta z wygasłą kartą w toku postępowania i kto to sprawdza? Czy zamierzają Państwo wydać w tej sprawie stanowisko publiczne, i kiedy?

3. Gdzie mierzą Państwo efekt pisma do banków z 10.06.2025 r. i działań nadzorczych w tym obszarze: liczba blokad, liczba reklamacji, czas odblokowania? Proszę to pokazać: dokument, arkusz lub wskaźnik. Jeżeli takiego pomiaru nie ma, proszę napisać to wprost.

4. Które fakty z karty lub raportów uważają Państwo za błędne? Proszę wskazać je z dokumentem.

Co można naprawić (nasze propozycje, do Państwa oceny):

- Wydać stanowisko dla banków o paszporcie i zaświadczeniu o złożeniu wniosku (pobyt jest wtedy legalny z art. 108 ust. 1 pkt 2 ustawy o cudzoziemcach), skoro pismo z 10.06.2025 r. już dotyczy dokumentów tożsamości.
- Odpowiedzieć na doprecyzowany punkt 3: czy były czynności nadzorcze, ile, kiedy.
- Liczyć takie zgłoszenia osobno i publikować co rok w sprawozdaniu.

Termin: 7 dni od doręczenia. Odpowiedź lub jej brak opublikujemy na karcie urzędu, a sprostowania poparte dokumentem wprowadzimy niezwłocznie. To nie jest wniosek o udostępnienie informacji publicznej, tylko wezwanie do zajęcia stanowiska.

Proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną: na adres poczty elektronicznej, z którego wysłano niniejsze pismo, albo na mój adres do doręczeń elektronicznych wskazany w podpisie. Doręczenie elektroniczne jest natychmiastowe i potwierdzone, podczas gdy przesyłka papierowa na adres w Katowicach wydłuża obieg o kilka dni w każdą stronę - co przy terminach siedmiodniowych ma znaczenie praktyczne dla obu stron.

Z poważaniem
[imię i nazwisko usunięte]
[e-mail usunięty]
adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]